



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Splitu  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-60/2019-220

## R E P U B L I K A   H R V A T S K A

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom YACHTING TECHNOLOGY PRODUCTS d.o.o. u stečaju, Krešimirova 147, Vranjic, OIB: 32930920287, 29. studenog 2024.

r i j e š i o   j e

I Privremenom stečajnom upravitelju Ivanu Morosavljeviću iz Murtera, Težačka 5A, OIB: 44738891644, određuje se nagrada za rad za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu 663,61 eura uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 49,77 eura odnosno ukupno 713,08 eura.

II Stečajnom upravitelju Ivanu Morosavljeviću iz Murtera, Težačka 5A, OIB: 44738891644 određuje se nagrada za rad u iznosu 45.641,65 eura uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 3.423,12 eura odnosno ukupno 49.064,78 eura te se odobrava naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 2.008,11 eura.

III Ovlašćuje se stečajni upravitelj Ivan Morosavljević nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade za rad i naknade troškova iz točke I i II izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-60/2019-34 od 16. rujna 2020. dužniku je određena mjera osiguranja na način da je istom postavljen Ivan Morosavljević iz Murtera, Težačka 5A, OIB: 44738891644 za privremenog stečajnog upravitelja.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-60/2019-59 od 3. ožujka 2021. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom YACHTING TECHNOLOGY PRODUCTS d.o.o., Krešimirova 147, Vranjic, OIB: 32930920287. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Morosavljević iz Murtera, Težačka 5A, OIB: 44738891644.

3. Podneskom zaprimljenim u spis 14. studenog 2024. stečajni upravitelj podnio je prijedlog za određivanje nagrade u prethodnom postupku kao privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 663,61 eura uvećano za doprinose na osnovicu od

7,5% obzirom na složenost i opseg posla te otegotne okolnosti, odnosno nepotpunu knjigovodstvenu i poslovnu dokumentaciju, količinu zatečene dokumentacije i opreme koju je bilo potrebno proučiti u svrhu izrade izvješća u prethodnom postupku, te prijedlog za određivanje nagrade i naknade troškova u iznosu od 45.641,65 eura s obzirom na unovčenu stečajnu masu u iznosu od 549.652,38 eura. Nadalje je naveo sve poduzete radnje: - doveo u red Očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnog postupka, koliko god je to bilo moguće obzirom na neurednu i nepotpunu knjigovodstvenu dokumentaciju na dan otvaranja stečajnog postupka. Dio koji stečajni upravitelj nije uspio dovesti u red je period od siječnja do travnja 2019. obzirom da je u tom periodu predana Bavaria C65 naručitelju, te za navedeno nisu pronađeni dokumenti tog poreznog događaja. Ova okolnost ima implikacije na dostavu i predaju PDV obrazaca iz navedenog razdoblja te obračuna poreza na dobit za 2019., - kontaktirao ARP Panthenon d.o.o. kako bi se pokušalo pribaviti bilo kakvu knjigovodstvenu dokumentaciju koja se prema riječima ZZ-a i knjigovođe društva nalazila na serveru koji je prije otvaranja stečajnog postupka otuđen u drugom stečajnom postupku, - sastavio je predračun troškova stečajnog postupka, - obračunao tražbine 96 prethodnih zaposlenika društva, te su iste prijavljene u stečajnom postupku od strane stečajnog upravitelja, - uputio strani vjerovnike na prijavu tražbina u stečajnom postupku sukladno EUInsUr2000, - doveo u red Očevidnik zaposlenika pri HZMO, - poduzeo radnje radi zaštite imovine stečajnog dužnika opisane u završnom izvješću stečajnog upravitelja, - u dogovoru s prethodnim ZZ-om zakupodavca dogovoreno je da se neće teretiti stečajna masa po osnovi zakupa ili ležarine, a koji dogovor je bio na snazi do kraja 2023. kada je došlo do promijene na strani zakupodavca poslovnih prostora, - unovčio imovina stečajnog dužnika, - ispitao tražbine stečajnih vjerovnika i izvršen je uvid u stanje upisa u svim javnim registrima u svezi imovine stečajnog dužnika, - sastavio tablice prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, - podnio izvješće o gospodarskom stanju, - izradio pečat društva, - otvorio poslovni račun stečajnog dužnika, - sklopio ugovori o nadzoru imovine i knjigovodstvu, - sačinio početno stanje imovine stečajnog dužnika, - popisao imovinu obzirom da povjerenstvo za popisivanje imovine ne bi imalo smisla iz razloga što je skladište u kojem se imovina nalazila bilo zajedničko skladište s sestrinskim društvima, te komisijskim skladištima poslovnih partnera, te je imovinu bilo potrebno prvo identificirati s dostupnim poslovnim ispravama, - sastavio obračun troškova sukladno članku 254. Stečajnog zakona za sve unovčene predmete sukladno čl. 247 Stečajnog zakona, - zatražio obustavu terećenja stečajnog dužnika za članarine HGK od dana održavanja izvještajnog ročišta, - izvršio obilaske s više od 40 interesenata za cjelokupnu imovinu, - ispunio sve zakonske obveze u svezi Registra stvarnih vlasnika, - izvršio primopredaje imovine s kupcima, - kontaktirao brodogradilišta koja bi mogla imati interes za kupnju predmetne opreme u RH i izvan kako bi se eventualno postigao bolji ishod na javnim dražbama, - objavio članak u novinama Bloomberg Adria iz Slovenije kako bi se plasirala informacija o javnim dražbama izvan RH kako bi se eventualno postigao bolji ishod javnih dražbi, - zastupao stečajnog dužnika u ovršnim i kaznenim istražnim postupcima, - preispitao mogućnost certifikacije plovila u kontaktu s internacionalnim pomorskim institutom IMCI iz Belgije., tvrtke Brunswick iz Poljske koja je vlasnik IPR za predmetna plovila, - prikupio intelektualnu imovinu u kontaktu s projektantom trupa plovila C65 iz Ujedinjenog Kraljevstva, te prethodnim zaposlenicima stečajnog dužnika, - predao zahtjeve za unovčenje plovila putem javne dražbe i podmirene obveze po predračunima Financijske agencije, - održao ukupno 10 postupaka unovčenja imovine prikupljanjem pisanih ponuda, - riješio sporno pitanje izlučnog prava u svezi inventara s vjerovnikom Brunswick, a koje je također bio

predmet parnice P-15/2020 TS Split po tužitelju Brunswick, Poljska i tuženika Salonit d.d., - sudjelovao na četiri skupštine vjerovnika, ročištu radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, dva ispitna i izvještajnom ročištu, - s novim vlasnikom poslovnih prostora dogovorena je primjerena tržišna cijena po kojoj se stečajni dužnik tereti po osnovi ležarine opreme, nakon izmjere stvarno korištene površine i dostave fakture na gotovo 5 puta veći iznos, - dostavljene su HZMO i HZZO radnopravne isprave prethodnih zaposlenika u raznim postupcima ostvarivanja prava zaposlenika iz nadležnosti navedenih tijela javne vlasti te je sastavljen diobeni popis i pripremljena je isplata vjerovnika, a od budućih radnji je zastupanje dužnika na završnom ročištu te zastupanje stečajne mase po zaključenju stečajnog postupka. Navedenim podneskom stečajni upravitelj zatražio je isplatu stvarnih troškova.

4. Člankom 119. stavkom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) propisano da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

5. Člankom 94. stavkom 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

6. Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je člankom 4. stavkom 1. Uredbe propisano da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, a sukladno stavku 2. istog članka nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

7. U konkretnom slučaju, privremeni stečajni upravitelj obavio je poslove u prethodnom postupku koji su bili potrebni za dostavu izvješća, sudjelovao na ročištu radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka. S obzirom na vrstu i složenost tako obavljenih poslova, ovaj sud odlučuje odrediti jednokratnu nagradu u iznosu 663,61 eura bruto, a što je primjerni iznos uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremenog stečajnog upravitelja slijedom čega je odlučeno kao u točki I izreke ovog rješenja.

8. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

9. Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna 10% od te

vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kuna 7% od te vrijednosti, na razliku od 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kuna 6% od te vrijednosti, na razliku od 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kuna 5% od te vrijednosti te na razliku iznad 12.000.000,01 kuna 1% od te vrijednosti.

10. Ocjenjujući obavljene poslove stečajnog upravitelja ovaj sud utvrđuje da je stečajni upravitelj ispitao sve prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika (99 tražbina prvog višeg isplatnog reda te 15 tražbina drugog višeg isplatnog reda), sastavio izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, kao i sve potrebne tablice, popise, predračun troškova te pregled imovine i obveza, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, skupštinama vjerovnika i ročištu radi utvrđenja vrijednosti imovine, dostavljao izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase, obavio radnje vezano za unovčenje imovine, zastupao dužnik u postupcima pred sudom i drugim javnopravnim tijelima kao i obavio sve druge poslove u stečajnom postupku, a koji navedeni u odlomku broj 3. Obrazloženja ovog rješenja, te će do zaključenja ovog stečajnog postupka morati obaviti sve daljnje potrebne radnje.

11. S obzirom na sve navedeno, ocjenjujući rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, obujam i složenost poslova kojeg je obavio u ovom postupku te vrijednost unovčene stečajne mase u iznosu 549.652,38 eura, ovaj sud zaključuje da je osnovano stečajnom upravitelju odrediti nagradu za rad u iznosu 42.457,35 eura bruto.

12. Navedeni iznos se uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18, 33/23 i 114/23) zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu za rad, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka. Slijedom navedenog odlučeno je kao u dijelu točke II izreke ovog rješenja.

13. Sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

14. U odnosu pak na troškove stečajnog upravitelja, isti je istaknuo kako su mu u obavljanju dužnosti nastali troškovi i to putni troškovi u ukupnom iznosu od 2.171,29 eura, te troškovi stečajne mase plaćenih sredstvima stečajnog upravitelja (pozajmice) u iznosu od 967,91 eura. Isti zahtjev je dokumentirao putnim nalogima i računima (stranica 1234-1466 spisa).

15. Pregledom putnih naloga za razdoblje od 2021. pa do 2024., ovaj sud nalazi osnovanim odrediti naknadu putnih troškova za dane 2. ožujka 2021. dolazak na ročište u prethodnom postupku 30,26 eura, 3. svibnja 2021. stupanje u posjed imovine stečajnog dužnika 30,26 eura, 26. svibnja 2021. stupanje u posjed dokumentacije i ključeva 30,26 eura, 15. lipnja 2021. izrada fotodokumentacije plovila i pregled QS55 53,09 eura, 13. srpnja 2021. pregled kalupa sa interesentom D & D Yachts 53,09 eura, 6. srpnja 2021. dolazak na ročište 54,68 eura, 31. svibnja 2022. dolazak na ročište 54,68 eura, 30. studenog 2022. pregledom Boško B. i TD Crudelis d.o.o. 53,09 eura, 19. prosinca 2022. pregled Ribarić 530,09 eura, 9. siječnja 2023. otvaranje pisanih ponuda 12,21 eura, 7. veljače 2023. primopredaja plovila 53,09 eura, 22. ožujka 2023. dolazak na ročište 82,40 eura, 17. lipnja 2023. pregled R55 i kalupa 80,00 eura, 30. kolovoza 2023. pregled R55 i kalupa 80,00 eura, 26. rujna 2023. pregled R55 i kalupa 80,00 eura, 3. studenog 2023. pregled R55 i kalupa 80,00 eura, 22. veljače 2024. obilazak sitnog inventara i 29. veljače 2024. primopredaje R55 i otvaranje pisanih ponuda 80,00 eura, sveukupno 1.040,20 eura. U ostalom dijelu zahtjeva za naknadu putnih troškova stečajni upravitelj se odbija te mu se ukazuje da je svrsishodno planirati obilazak određene pokretnine ili nekretnine u stečajnom postupku sa više potencijalnih zainteresiranih osoba u istom terminu, pogotovo ako to iziskuje značajne materijalne troškove kao što je to ovdje slučaj. Isto tako, zatraženu naknadu putnog troška za završnog ročište treba odbiti budući takav trošak nije još ni nastao. Troškove stečajne mase koje je stečajni upravitelj platio iz osobnih sredstava u iznosu od 967,91 eura, sud odobrava u cijelom zatraženom iznosu jer su bili potrebni i stečajni upravitelj dokazuje plaćenim računima.

16. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 29. studenog 2024.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku do 8 dana od dostave ovog rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Stečajni upravitelj Ivan Morosavljević
2. e-oglasna ploča suda
3. spis

Broj zapisa: **9-3086f-e11ec**

Kontrolni broj: **0d0d6-e5505-f2c54**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.